



UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO "STRICTO SENSU" EM CIÊNCIAS CARDIOVASCULARES
SELEÇÃO - MESTRADO - MARÇO 2025

Candidato(a)	1a fase (eliminatória)		2a fase (eliminatória e classificatória)													Ação Afirmativa (*1,27 raça ou *1,2 mães)	Nota Final	Classificação dos habilitados	Indicação dos habilitados matrícula /probatório
	Nota prova de Inglês	Situação ≥ 6,0 Habilitado <6,0 Não habilitado	Currículo Lattes (peso 1)					Projeto (peso 3)											
			Resumos em congressos (0,0-2,0)	Monitoria (1,0), IC (2,0), extensão (1,0) e/ou prática profissional (1,0) (0,0-5,0)	Artigos (0,0-3,0)	Primeiro(a) autor(a) (Até 1,0 ponto adicional)	Nota Currículo (peso 1)	Disponibilidade de tempo (0-0,5)	Aprovação CEP ou CEUA (até 1,0)	Desenho experimental e viabilidade (0-3,0)	Clareza na exposição (0-3,0)	Dados preliminares (0-0,5 ponto)	Relevância e estrutura do projeto, conforme o Edital (0,0 - 2,0)	Nota Projeto (peso 3)	Situação				
															Situação ≥ 7,0 Habilitado <7,0 Não habilitado				
Daniel O. de Castro Linhares	8.5	Habilitado	1.6	5.0	0.0	0.0	6.6	0.5	1.0	3.0	2.5	0.3	1.7	9.0	Habilitado	-	8.4	4	Matrícula
Gabriela Siqueira de Souza	8.5	Habilitado	2.0	4.0	0.0	0.0	6.0	0.2	0.8	3.0	2.7	0.5	2.0	9.2	Habilitado	-	8.4	3	Matrícula
Lasaro de Oliveira Souza Neto	7.5	Habilitado	0.0	4.0	0.0	0.0	4.0	0.5	0.8	2.2	2.0	0.5	2.0	8.0	Habilitado	-	7.0	5	Matrícula
Leonardo de Souza M. Alves	7.5	Habilitado	1.6	4.0	0.0	0.0	5.6	0.2	1.0	2.0	2.2	0.5	1.5	7.4	Habilitado	-	7.0	6	Matrícula
Livia Alves de Oliveira	8.0	Habilitado	1.6	4.0	3.0	0.0	8.6	0.5	1.0	3.0	2.7	0.5	2.0	9.7	Habilitado	-	9.4	1	Matrícula
Paloma Tardin Porto	8.5	Habilitado	0.4	3.4	0.0	0.0	3.8	0.5	1.0	3.0	3.0	0.5	2.0	10.0	Habilitado	-	8.5	2	Matrícula

Comentários da Banca:

Livia: possui 2 publicações qualis A. Durante a entrevista respondeu de forma pouca clara e objetiva as perguntas realizadas pela banca;

Paloma: Respondeu as perguntas de forma clara e objetiva, demonstrou clareza e domínio do tema do projeto;

Gabriela: pouca disponibilidade de tempo e necessita de atualização do CEP. Durante a entrevista respondeu de forma pouca clara e objetiva as perguntas realizadas pela banca;

Daniel: Resultados preliminares apresentados não faziam parte do projeto. Não soube responder adequadamente sobre o contexto cardiovascular e protocolo de exercício quando questionado pela banca;

Lasaro: Necessita ressubmeter o projeto ao CEP. Desenho experimental e viabilidade não foram adequadamente esclarecidos quando questionado pela banca, não havendo clareza na exposição. Além disso, não esclareceu se os resultados preliminares apresentados eram do próprio protocolo;

Leonardo: Vídeo e entrevista não esclareceram adequadamente o protocolo experimental, tempo necessário para conclusão do mestrado, embora tenha manifestado que terá dedicação de 3 dias na semana para conclusão do programa.