



UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO "STRICTO SENSU" EM CIÊNCIAS CARDIOVASCULARES
SELEÇÃO - DOUTORADO - Agosto 2018

Candidato	1a fase (eliminatória)		2a fase (eliminatória e classificatória)											Média final	Classificação dos habilitados	Indicação dos habilitados matrícula /probatório	
	Nota prova de Inglês	Situação ≥ 6,0 Habilitado <6,0 Não habilitado	Currículo (peso 1)				Projeto (peso 3)										
			Publicações (0,0-4,0)	Resumos em congressos (0,0-4,0)	Monitoria, IC, extensão e/ou prática profissional (0,0-2,0)	Nota	Disponibilidade de tempo (0-1,0)	Aprovação CEP (0-1,5)	Desenho experimental e viabilidade (0-4,0)	Clareza na exposição (0-1,5)	Dados preliminares (0-1,0 ponto)	Apresentação de trabalhos /publicação do projeto apresentado sendo o candidato autor (0-1,0)	Nota				Situação ≥ 7,0 Habilitado <7,0 Não habilitado
Boaz Ramos (D) Orientador: Antônio Lagoeiro	6,0	Habilitado	0,0	0,0	1,4	1,4	0,5	0,0	3,0	0,5	0	0	4,0	não habilitado	3,4	não habilitado OBS: Descontado 1,0 ponto da nota final pois o candidato não estava presente no momento da apresentação de todos os candidatos (às 8:00h como informado no cronograma de apresentação): 2,4	
Erito Marques (MD-PhD) Orientador: Claudio Tinoco	9,5	Habilitado	2,4	4,0	2,0	8,4	0,5	1,5	3,9	1,5	0,8	0,0	8,2	habilitado	8,3	3	matrícula
Ernesto Kohler (D) Orientador: Humberto Villacorta	7,5	Habilitado	1,6	4,0	1,4	7,0	0,5	0	3,5	1,0	0,0	0	5,0	não habilitado	5,5	não habilitado	
Ivis Levy Fernandes Martins (D) Orientadora: Christianne Bretas	9,0	Habilitado	0,8	4,0	0,8	5,6	1,0	1,5	3,9	1,5	0,9	1	9,8	habilitado	8,8	1	matrícula
Julie Ann Kemp Duarte (D) Orientadora: Denise Mafra	9,2	Habilitado	3,2	4,0	0,8	8,0	1,0	1,5	3,9	1,5	0,5	0	8,4	habilitada	8,3	2	matrícula
Leidyane Ferreira Gonçalves (D) Orientadora: Caroline Bottino	9,5	Habilitado	1,6	4,0	0,8	6,4	1,0	1,5	3,0	1,5	0,5	0	7,5	habilitada	7,2	4	matrícula
Letícia Rezeno Pessoa (D) Orientadora: Milena Barcza	10,0	Habilitado	3,2	4,0	1,4	8,6	a candidata não compareceu à entrevista						não habilitado	não habilitado			

Parecer da banca do processo seletivo para ingresso no Doutorado do Programa de Pós-Graduação em Ciências Cardiovasculares (2018/2)

O candidato **Boaz Ramos** não tem apresentação de projeto em Comitê de Ética. Tem como objetivo o uso da inteligência artificial para o diagnóstico de Insuficiência Cardíaca. No entanto, não apresentou dados preliminares, tais como diagramas de decisão ou protótipo da plataforma que vem desenvolvendo na sua Start Up. Não dispõe do Matlab, ferramenta necessária para andamento do desenvolvimento do programa e ultrapassou em muito o tempo de exposição disponibilizada ao candidato para a exposição do seu projeto. Desta forma, o candidato não atingiu a nota mínima de 7,0 como exigido no item 6.5 do Edital, o que inviabilizou a sua aprovação para o programa. Em adição a banca destaca a ausência do candidato no horário marcado para a apresentação inicial de todos os candidatos. Desta forma, a banca permitiu que o candidato apresentasse seu projeto, porém com o decréscimo de 1(um) ponto da nota final, decisão que foi informada ao mesmo antes do início da sua apresentação.

O candidato **Erito Marques** é graduando em Medicina e Matemático formado, com mestrado e doutorado na área de Engenharia. Professor do quadro permanente da Universidade Federal Rural, já tendo experiência na área de ensino e pesquisa. Declarou ter disponibilidade de tempo para o doutorado, já que ministra aulas no período noturno. Apresentou projeto com metodologia inovadora, já aprovada pelo Comitê de Ética e com dados preliminares. Desta forma, foi aprovado para o programa com média final de 8,2.

O candidato **Ernesto Kohler** relatou experiência em projetos de pesquisa, indicou em seu currículo apresentação de trabalhos em eventos científicos e 3 publicações ($\geq B3$). Faltou clareza durante a apresentação, mas o projeto foi considerado adequado e viável, entretanto, a falta de aprovação pelo Comitê de Ética e de resultados preliminares inviabilizou o alcance da nota mínima e sua habilitação no momento (item 6.5 do Edital: a nota mínima 7,0 para entrevista/apresentação de projeto). A banca sugere reapresentação futura.

O candidato **Ivis Levy Fernandes Martins**, o qual garante dedicação exclusiva ao doutorado, apresentou projeto em modelo experimental animal com o objetivo de avaliar o efeito da restrição alimentar da mãe durante a amamentação no envelhecimento da prole machos e fêmeas. A banca considerou o desenho experimental muito bom, o candidato foi claro na apresentação e arguição. Além disso, o projeto foi apresentado com dados preliminares e parte dos dados foi apresentado em eventos científicos. Dessa forma, a banca considera o candidato habilitado a matricular-se no doutorado com indicação à bolsa quando e se disponível.

A candidata **Julie Ann Kemp Duarte** foi habilitada ao Curso de Doutorado do PPGCCV/UFF, pois seu projeto foi muito bem elaborado, com metodologia, desenho experimental e viabilidade adequados tendo-o apresentado com clareza e respondido adequadamente as perguntas de todos os membros da banca. Tem disponibilidade para dedicação exclusiva ao doutorado, sendo candidata à bolsa. Seu projeto já foi aprovado pelo CEP/UFF e tem plenas condições de ser desenvolvido pelo período do Doutorado, tendo apresentando alguns resultados parciais. Apresenta boa produção científica com publicações e apresentação em congressos.

A candidata **Leidyane Ferreira Gonçalves** foi habilitada ao Curso de Doutorado do PPGCCV/UFF, sendo seu projeto exequível de ser realizado, já tendo sido submetido e aprovado pelo CEP/UFF. Seu desenho experimental e a metodologia propostos são adequados, entretanto poderiam ser mais complexos/elaborados, mas procurou se adequar a realidade atual, tendo respondido adequadamente aos questionamentos da banca examinadora. Tem disponibilidade para dedicação exclusiva ao Doutorado, sendo candidata à bolsa.